



# Informe

sobre la evaluación de la renovación  
de la Acreditación Institucional de la  
Facultad de Ciencias del Mar de la  
Universidad de Las Palmas de Gran  
Canaria.

2024



## DATOS DE LA INSTITUCIÓN Y DEL CENTRO UNIVERSITARIO

<b>Universidad</b>	<b>Universidad de Las Palmas de Gran Canaria</b>																									
<b>Centro</b>	<b>Facultad de Ciencias del Mar</b>																									
<b>Código RUCT</b>	<b>35007386</b>																									
<b>Alcance de la evaluación</b>	<p><b>Indicar los criterios del modelo que entran en el alcance de la evaluación</b> (Márquese con una "X" lo que proceda)</p> <table border="1"> <tr><td>1. Política y objetivos de calidad.</td><td>X</td></tr> <tr><td>2. Garantía de calidad de los programas formativos.</td><td>X</td></tr> <tr><td>3. Orientación de las enseñanzas a los estudiantes.</td><td>X</td></tr> <tr><td>4. Personal académico y de apoyo a la docencia.</td><td>X</td></tr> <tr><td>5. Recursos y servicios.</td><td>X</td></tr> <tr><td>6. I+D+i y transferencia del conocimiento.</td><td>No aplica</td></tr> <tr><td>7. Vinculación con el medio.</td><td>No aplica</td></tr> <tr><td>8. Dimensión externa de la IES.</td><td>No aplica</td></tr> <tr><td>9. Publicación de información sobre sus actividades y programas.</td><td>X</td></tr> <tr><td>10. Mantenimiento y actualización del SIGC.</td><td>X</td></tr> </table> <p><b>Indicar el tipo de formación que entra dentro del alcance de la evaluación</b> (Márquese con una "X" lo que proceda)</p> <table border="1"> <tr><td>1. Títulos oficiales</td><td>X</td></tr> <tr><td>2. Formación permanente</td><td>No aplica</td></tr> </table>		1. Política y objetivos de calidad.	X	2. Garantía de calidad de los programas formativos.	X	3. Orientación de las enseñanzas a los estudiantes.	X	4. Personal académico y de apoyo a la docencia.	X	5. Recursos y servicios.	X	6. I+D+i y transferencia del conocimiento.	No aplica	7. Vinculación con el medio.	No aplica	8. Dimensión externa de la IES.	No aplica	9. Publicación de información sobre sus actividades y programas.	X	10. Mantenimiento y actualización del SIGC.	X	1. Títulos oficiales	X	2. Formación permanente	No aplica
1. Política y objetivos de calidad.	X																									
2. Garantía de calidad de los programas formativos.	X																									
3. Orientación de las enseñanzas a los estudiantes.	X																									
4. Personal académico y de apoyo a la docencia.	X																									
5. Recursos y servicios.	X																									
6. I+D+i y transferencia del conocimiento.	No aplica																									
7. Vinculación con el medio.	No aplica																									
8. Dimensión externa de la IES.	No aplica																									
9. Publicación de información sobre sus actividades y programas.	X																									
10. Mantenimiento y actualización del SIGC.	X																									
1. Títulos oficiales	X																									
2. Formación permanente	No aplica																									

## TIPO DE EVALUACIÓN REALIZADA

Seguimiento		Renovación	X
-------------	--	------------	---

## DATOS DEL PANEL

Presidente/a	Sergio Miranda Castañeda	Institución	Universidad Internacional de La Rioja
Vocal Académico/a	M <sup>a</sup> Pilar de la Rúa Tarín	Institución	Universidad de Murcia
Vocal estudiante	Gala González González	Institución	Universidad de Málaga

## CONTEXTO PREVIO

ACREDITACIONES PREVIAS	
Fecha de la Acreditación Institucional Inicial	12/07/2018
(en su caso), Fecha de la(s) anterior(es) renovaciones de la Acreditación Institucional	No aplica
Fecha de la primera certificación de la implantación de AUDIT	29/10/2015
(en su caso), Fecha de la(s) renovaciones de la certificación de la implantación de AUDIT	01/03/2022

TÍTULOS OBJETO DE LA EVALUACIÓN			
DENOMINACIÓN	CÓDIGO RUCT	VERIFICACIÓN	RENOVACIÓN ACREDITACIÓN
<b>Graduado o Graduada en Ciencias del Mar por la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria</b>	2502349	03/05/2010	28/04/2016
CENTRO/S DE IMPARTICIÓN			
<ul style="list-style-type: none"> <li>Facultad de Ciencias del Mar.</li> </ul>			
OBSERVACIONES			

DENOMINACIÓN	CÓDIGO RUCT	VERIFICACIÓN	RENOVACIÓN ACREDITACIÓN
<b>Máster Universitario en Cultivos Marinos por la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria</b>	4310168	13/05/2009	23/10/2015
CENTRO/S DE IMPARTICIÓN			
<ul style="list-style-type: none"> <li>Facultad de Ciencias del Mar.</li> </ul>			
OBSERVACIONES			

--

DENOMINACIÓN	CÓDIGO RUCT	VERIFICACIÓN	RENOVACIÓN ACREDITACIÓN
Máster Universitario en Gestión Sostenible de Recursos Pesqueros por la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria	4312538	29/07/2010	28/04/2016
CENTRO/S DE IMPARTICIÓN			
<ul style="list-style-type: none"> <li>Facultad de Ciencias del Mar.</li> </ul>			
OBSERVACIONES			

DENOMINACIÓN	CÓDIGO RUCT	VERIFICACIÓN	RENOVACIÓN ACREDITACIÓN
<b>Máster Universitario en Oceanografía por la Universidad de Cádiz; la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria y la Universidad de Vigo</b>	4315102	03/08/2015	No aplica
CENTRO/S DE IMPARTICIÓN			
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Facultad de Ciencias del Mar (Universidad de Las Palmas de Gran Canaria).</li> <li>• Facultad de Ciencias del Mar y Ambientales (Universidad de Cádiz).</li> <li>• Facultad de Ciencias del Mar (Universidad de Vigo).</li> </ul>			
OBSERVACIONES			
<p>Este título es coordinado por la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria.</p> <p>El título no se sometió a la renovación de la acreditación por títulos, si bien fue acreditado dentro del marco de la acreditación institucional inicial de la Facultad de Ciencias del Mar de la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria en el año 2018.</p>			

## OTRAS OBSERVACIONES REFERIDAS A LOS TÍTULOS OBJETO DE EVALUACIÓN

En el Centro se imparte el Máster Universitario en Gestión Costera (código RUCT 4310171). La Universidad de Las Palmas de Gran Canaria aporta, en el Informe de Autoevaluación para la primera renovación de la acreditación institucional, información relativa al comienzo del proceso de extinción de dicho Máster. Por lo tanto, dicho título no ha sido objeto de evaluación.

## DESARROLLO Y POSIBLES INCIDENCIAS DURANTE LA EVALUACIÓN

Los objetivos de la evaluación se han alcanzado y se ha desarrollado sin ninguna incidencia, y de acuerdo con la agenda planificada entre el equipo de ULPGC y el panel de expertos.

El panel de expertos informa que esta evaluación se ha realizado a través de un muestreo por lo que pueden existir otras no conformidades no identificadas en este informe.

Las reuniones preparatorias de la visita se celebraron el 10 de abril y el 29 de abril de 2024.

La visita se celebró de forma virtual el 30 de abril de 2024 sin ningún tipo de incidencia.

Tal y como se comenta en el autoinforme de acreditación institucional, los apartados 6, 7 y 8 del modelo actual del Programa AUDIT de la ANECA no se encuentran dentro del alcance del Sistema de Garantía de Calidad de la Facultad de Ciencias del Mar (SGC-FCCM). La oferta formativa de la Escuela no incluye estudios de doctorado, por lo que estos criterios no aplican.

Este aspecto se contempló en la renovación de la certificación del SGC-FCCM (2022). Atendiendo al modelo AUDIT Internacional (ahora modelo AUDIT de febrero de 2024) se solicita a la ANECA certificar a través del modelo restringido, como se especifica en la página 18 de la Guía del Modelo.

La Facultad no es responsable de realizar actividades que se correspondan con dichos criterios. En la ULPGC las principales responsabilidades de I+D+i y transferencia del conocimiento recaen en el Vicerrectorado de Investigación y Transferencia (<https://www.ulpgc.es/vinvestigacion>) y las referidas con la Vinculación con el Medio y la Dimensión externa IES recaen, principalmente, en el Vicerrectorado de Proyección Social y Comunicación (<https://www.ulpgc.es/vcomunicacion>), en el Vicerrectorado de Internacionalización, Movilidad y Proyección Internacional (<https://www.ulpgc.es/vinternacional>), el Vicerrectorado de Estudiantes, Alumni y Empleabilidad (<https://www.ulpgc.es/vestudiantes>) y el Vicerrectorado de Cultura, Deporte y Activación Social de los Campus (<https://www.ulpgc.es/vcultura>).

## RESUMEN GLOBAL DE LA EVALUACIÓN POR CADA CRITERIO

Esta evaluación se ha realizado de manera muestral. Por este motivo, podrían existir otras no conformidades además de las indicadas en el presente informe.

Criterio AICU			
1. POLÍTICA Y OBJETIVOS DE CALIDAD	No Conf.	O. M.	Fortalezas
1.1. Mecanismos para la aprobación y actualización periódica de la política y objetivos de calidad			<b>F1</b>
1.2. Inclusión de aspectos vinculados a valores focales del centro			<b>F3</b>
1.3. Participación de los grupos de interés			
1.4. Difusión y conocimiento por los grupos de interés			
1.5. Configuración del sistema para su despliegue			<b>F4</b>
1.6. Implementación de mejoras derivadas de la evaluación periódica			
1.7. Rendición de cuentas a los grupos de interés			

2. GARANTÍA DE CALIDAD DE LOS PROGRAMAS FORMATIVOS	No Conf.	O. M.	Fortalezas
2.1. Órganos, grupos de interés y procesos para el desarrollo de los programas formativos en todas sus etapas			
2.2. Alineación de los planes de estudios con su estrategia y las necesidades sociales			
2.3. Mecanismos de toma de decisiones sobre oferta formativa y su ciclo de vida			
2.4. Mecanismos para valorar el mantenimiento y relevancia de su oferta formativa		<b>OM4</b>	
2.5. Mecanismos para implementar las mejoras derivadas del proceso de revisión			
2.6. Rendición de cuentas a los grupos de interés			

3. ORIENTACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS A LOS ESTUDIANTES	No Conf.	O. M.	Fortalezas
3.1. Sistemas de información para satisfacer las necesidades de apoyo y orientación de los estudiantes	<b>NC1</b>	<b>OM1</b> <b>OM2</b> <b>OM3</b>	<b>F2</b>
3.2. Procedimientos para la toma de decisiones relacionadas con los estudiantes			
3.3. Mecanismos que regulen y difundan las normativas que afectan a los estudiantes			
3.4. Mecanismos para el desarrollo, revisión y mejora de los procesos relacionados, y participación de los grupos de interés			
3.5. Rendición de cuentas sobre los resultados del aprendizaje			

4. PERSONAL ACADÉMICO/ INVESTIGADOR (PAI) Y DE APOYO A LA DOCENCIA	No Conf.	O. M.	Fortalezas
4.1. Información sobre necesidades de PAI, según su política de personal y normativa			
4.2. Participación de los grupos de interés en la definición de la política de personal académico/ investigador			
4.3. Información sobre competencias y resultados de su PAI para la mejora continua de sus actuaciones			
4.4. Procesos de toma de decisiones			
4.5. Mecanismos de refuerzo y mejora en el rol docente e investigador del personal académico			
4.6. Revisión y mejora continua de las actuaciones referidas a este personal			
4.7. Rendición de cuentas sobre los resultados de su política de personal			

5. RECURSOS Y SERVICIOS	No Conf.	O. M.	Fortalezas
5.1. Revisión de la política institucional y actuaciones de mejora sobre el PAS			
5.2. Participación de los grupos de interés en la gestión de los recursos materiales y servicios			
5.3. Obtención de información sobre su gestión de los recursos materiales y servicios		<b>OM6</b>	
5.4. Procedimientos de toma de decisiones relativas a los recursos materiales y servicios			
5.5. Control y mejora de los recursos materiales y servicios			
5.6. Rendición de cuentas sobre adecuación y uso de los recursos materiales y servicios			

6. I+D+I Y TRANSFERENCIA DEL CONOCIMIENTO	No Conf.	O. M.	Fortalezas
6.1. Órgano responsable de la política, objetivos y líneas de I+D+i.	No Aplica		
6.2. Grupos de interés implicados y vías de participación en la definición de la política, objetivos y líneas de investigación.			
6.3. Procesos de toma de decisiones para la aprobación y ejecución de los proyectos de I+D+i.			
6.4. Mecanismos para la evaluación de los proyectos de investigación y su protección/ explotación			
6.5. Transferencia de resultados de los proyectos de investigación.			
6.6. Implementación de las mejoras derivadas de la revisión de actividades de I+D+i.			
6.7. Rendición de cuentas de las actividades de I+D+i y los resultados obtenidos.			

7. VINCULACIÓN CON EL MEDIO	No Conf.	O. M.	Fortalezas
7.1. Órgano responsable del mantenimiento de la política y objetivos de las acciones de extensión y proyección social			No Aplica
7.2. Participación de los grupos de interés en la definición de la política y objetivos de extensión y proyección social			
7.3. Procedimiento de toma de decisiones para la aprobación y desarrollo de las acciones de vinculación con el medio			
7.4. Procedimientos para asegurar la ejecución de los proyectos de extensión y proyección social			
7.5. Mecanismos de comunicación y difusión de las acciones realizadas			
7.6. Procedimiento de control, revisión y mejora continua de las acciones realizadas			
7.7. Procedimiento de rendición de cuentas sobre los resultados e impacto obtenidos			

8. DIMENSIÓN EXTERNA DEL CENTRO UNIVERSITARIO	No Conf.	O. M.	Fortalezas
8.1. Órgano responsable de la estrategia de proyección y dimensión nacional e internacional de sus actividades	No Aplica		
8.2. Mecanismos de toma de decisiones en la fijación de objetivos y ejecución de actividades vinculadas			
8.3. Participación de los grupos de interés en los procesos asociados			
8.4. Modelo de alineación con el entorno para proyectar a la institución e insertarla en los diferentes ámbitos			
8.5. Mecanismos de colaboración e integración en redes			
8.6. Mecanismos de medición, análisis y mejora de los resultados			
8.7. Procedimiento de rendición de cuentas			

9. PUBLICACIÓN DE INFORMACIÓN SOBRE EL DESARROLLO DE ACTIVIDADES Y PROGRAMAS	No Conf.	O. M.	Fortalezas
9.1. Obtención de información sobre el desarrollo de titulaciones y otras actividades			
9.2. Procedimientos de toma de decisiones relacionadas con la publicación de información sobre los títulos			
9.3. Procedimiento para informar a los grupos de interés acerca de la oferta formativa, objetivos, movilidad, resultados, etc.			
9.4. Mejora continua de la información pública que se facilita a los grupos de interés		<b>OM5</b> <b>OM7</b>	
9.5. Procedimiento de rendición de cuentas sobre los resultados obtenidos en la publicación y difusión de la información			

10. MANTENIMIENTO Y ACTUALIZACIÓN DEL SIGC	No Conf.	O. M.	Fortalezas
10.1. Procedimiento de control, revisión y mejora continua del SIGC y de su documentación de soporte			
10.2. Participación de los grupos de interés en el diseño, implantación y mantenimiento del SIGC			
10.3. Procedimiento para el acceso a la documentación del SIGC y su adecuada descripción de los procesos del Centro			
10.4. Conocimiento operativo del SIGC por los grupos de interés			
10.5. Conservación de los registros generados por el SIGC			
10.6. Procedimiento para el desarrollo de auditorías internas periódicas al SIGC			
10.7. Evaluación externa periódica del SIGC			
10.8. Rendición de cuentas sobre los resultados de la aplicación del SIGC.			

En la justificación se incluirán los elementos, evidencias o falta de estas, que determinan las no conformidades, observaciones de mejora y/o fortalezas detectadas. Estas evidencias podrán estar basadas en la información aportada por la Universidad, en la información pública existente, en las que se han recogido en la visita o en los informes previos de evaluación externa que existan sobre el centro o los títulos que se imparten en el mismo.

## DETALLE DE LAS NO CONFORMIDADES

Nº No Conf.	Subcriterio AICU	Justificación	Cat. No Conf. *
NC1	3.1	<p>En la memoria verificada del Grado en Ciencias del Mar en el apartado <b>4.4 Sistema de transferencia y reconocimiento de créditos</b> se establecía, un mínimo y máximo de reconocimiento de créditos ECTS por Enseñanzas Superiores No Universitarias de 0 ECTS.</p> <p>En las evidencias presentadas y revisadas durante las audiencias del panel de expertos con los entrevistados, se ha comprobado que se han realizado reconocimientos de 12 créditos ECTS a dos estudiantes (6 créditos ECTS a cada estudiante) por ciclos formativos en el curso 2022-2023, sin estar contemplados en la memoria verificada vigente en ese momento. Si bien, en dicha memoria se incluye la normativa genérica de la universidad, que contempla este tipo de reconocimientos, tal y como se ha citado anteriormente, en el apartado específico de reconocimientos para el título, se contempla 0 créditos por Enseñanzas Superiores No Universitarias. Este aspecto debería ser objeto de una solicitud de la memoria verificada.</p> <p><b>En el Plan de Acción de Mejoras presentado por la universidad tras la recepción del Informe V2 del panel de expertos, la universidad indica que se realizará una modificación del título en la que se concreten los máximos y mínimos de reconocimiento de créditos acorde con la normativa de la universidad. Como responsables de realizar dicha acción se han establecido el Equipo directivo del Centro y el Vicerrectorado con competencias en títulos oficiales.</b></p> <p><b>Valoración: El plazo de resolución de esta acción se ha establecido en julio de 2024. Por lo tanto, se considera que esta No Conformidad aún no ha sido iniciada.</b></p>	Mayor <b>(No iniciada)</b>

OPORTUNIDADES DE MEJORA <i>(excluyendo las no conformidades)</i>	
Nº	Justificación
OM1	<p>Reforzar las medidas adoptadas para mejorar los resultados de las asignaturas: Fundamentos de la Biología y Ampliación de Matemáticas en el Grado en Ciencias del Mar. Durante la audiencia del panel de expertos los estudiantes y egresados corroboraron que son las asignaturas que mayor dificultad presentan y con tasas de rendimiento más bajas.</p> <p><b>En el Plan de Acción de Mejoras presentado por la universidad tras la recepción del Informe V2 del panel de expertos, la universidad indica que se revisará la coordinación y programación de las asignaturas con tasas de rendimiento bajas, reforzará los conocimientos mínimos a través de los cursos de formación previa al grado "Fórmate en Matemáticas" y, promocionará los cursos de formación previa al grado "Fórmate en ..." desde la Facultad. Como responsable de realizar dichas acciones se ha establecido el Vicedecano con competencias en Ordenación Académica. El plazo de resolución de esta acción se ha establecido en el curso 2024/25.</b></p>
OM2	<p>Potenciar la coordinación en el Grado en Ciencias del Mar. Es uno de los aspectos con menor valoración en las encuestas de satisfacción del curso 2021-2022 y 2022-2023 (2,85 y 2,81 respectivamente, utilizando una escala de satisfacción tipo Likert con 5 niveles de respuesta). Los estudiantes en la audiencia del panel de expertos consideran que es una acción de mejora sobre todo en las asignaturas del departamento de Biología.</p> <p><b>En el Plan de Acción de Mejoras presentado por la universidad tras la recepción del Informe V2 del panel de expertos, la universidad indica que reforzará la coordinación horizontal y vertical en las asignaturas del Grado y revisará los Proyectos Docentes para evitar posibles duplicidades en prácticas. Como responsable de realizar dichas acciones se ha establecido el Vicedecano con competencias en Ordenación Académica. El plazo de resolución de esta acción se ha establecido en el curso 2024/25.</b></p>
OM3	<p>Se reitera la necesidad de fortalecer la coordinación entre las universidades participantes, sobre todo en los aspectos relacionados con la medición y el análisis conjunto de los indicadores de rendimiento, tal como ya se puso de manifiesto en el Informe definitivo de evaluación para el seguimiento del Máster Universitario en Oceanografía, de la Comisión Técnica de la ACCUEE de fecha 28 de julio de 2020, con la siguiente recomendación de mejora en el criterio 6.1: "La Universidad de Cádiz no aporta los indicadores de rendimiento de los complementos de formación".</p> <p><b>En el Plan de Acción de Mejoras presentado por la universidad tras la recepción del Informe V2 del panel de expertos, la universidad indica que elaborará un protocolo/procedimiento para la coordinación de calidad con otras universidades en el que se incluya:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• la solicitud de los indicadores que se precisan y su aportación en periodo determinado</li> <li>• la comunicación con las unidades de calidad de cada universidad</li> <li>• la inclusión de reuniones de la comisión académica específicas para el análisis de los resultados de cada universidad.</li> </ul> <p><b>Como responsables de realizar dichas acciones se han establecido el Vicedecano con competencias en Ordenación Académica, el Vicedecano con competencias en calidad, los Coordinadores del máster en cada sede, el Vicerrectorado con competencias en</b></p>

<b>OPORTUNIDADES DE MEJORA</b> <i>(excluyendo las no conformidades)</i>	
	<b>Calidad, y el Gabinete de Evaluación Institucional. El plazo de resolución de esta acción se ha establecido en el curso 2024/25</b>
OM4	<p>Seguir avanzando en la mejora de las tasas de participación de las encuestas dirigidas a estudiantes. Y en su caso, valorar incluir en el SIGC la sistematización de otras medidas para recoger la satisfacción de los grupos de interés.</p> <p><b>En el Plan de Acción de Mejoras presentado por la universidad tras la recepción del Informe V2 del panel de expertos, la universidad indica que seguirá fomentando la participación en las encuestas, incluyendo también su difusión en redes sociales, y modificará las formas de acceso y el periodo de aplicación de las encuestas de calidad. Como responsables de realizar dichas acciones se han establecido el Vicedecano con competencias en Calidad y el Gabinete de Evaluación Institucional. El plazo de resolución de esta acción se ha establecido en el curso 2025/26.</b></p>
OM5	<p>Valorar la posibilidad de implantar mecanismos para sistematizar la revisión y actualización del contenido de la web del centro. Durante la revisión realizada por el panel de expertos y durante las entrevistas realizadas a los responsables de la Facultad se detectó alguna información errónea y obsoleta. Por ejemplo, información sobre el número de plazas ofertadas en el Máster Universitario de Oceanografía, sobre las encuestas institucionales o la movilidad de estudiantes entrantes.</p> <p><b>En el Plan de Acción de Mejoras presentado por la universidad tras la recepción del Informe V2 del panel de expertos, la universidad indica que revisará con una periodicidad trimestral la información que contiene la web del centro y coordinará con los responsables de cada titulación los posibles cambios que se deben de llevar a cabo. Como responsable de realizar dichas acciones se ha establecido el Vicedecano con competencias en Calidad. El plazo de resolución de esta acción se ha establecido en el curso 2024/25.</b></p>
OM6	<p>Avanzar en la mejora de los recursos (infraestructuras, computación y equipamientos para las actividades prácticas programadas), impulsando el plan de infraestructuras que ya está en ejecución.</p> <p><b>En el Plan de Acción de Mejoras presentado por la universidad tras la recepción del Informe V2 del panel de expertos, la universidad indica que seguirá renovando la equipación pendiente de actualizar. Como responsable de realizar dicha acción se ha establecido el Equipo directivo del Centro. El plazo de resolución de esta acción se ha establecido en el curso 2025/26.</b></p>
OM7	<p>Revisar y actualizar la información que aparece en la página web del Máster Universitario en Oceanografía. En este caso, la información que hace referencia al Trabajo Fin de Máster no está actualizada desde el curso 2020/21 y no está disponible para los estudiantes de la Universidad de Cádiz (<a href="https://masteroceanografia.com/trabajo-fin-de-master/">https://masteroceanografia.com/trabajo-fin-de-master/</a>)</p> <p><b>En el Plan de Acción de Mejoras presentado por la universidad tras la recepción del Informe V2 del panel de expertos, la universidad indica que rediseñará la página web del Máster Universitario en Oceanografía para eliminar los enlaces que deben ser actualizados y revisará los enlaces a cada una de las sedes para que muestren la información correcta. Como responsables de realizar dichas acciones se han</b></p>

OPORTUNIDADES DE MEJORA <i>(excluyendo las no conformidades)</i>	
	establecido el Equipo directivo del centro y los Coordinadores de cada sede del máster. El plazo de resolución de esta acción se ha establecido en diciembre de 2024.

FORTALEZAS DETECTADAS EN LA EVALUACIÓN DEL CENTRO	
Nº	Justificación
F1	El Equipo de Dirección de la Facultad está compuesto por personas entusiastas e implicadas y claramente orientadas a la mejora continua del Centro. En términos generales, el SAIC que aplica la Facultad es un sistema exhaustivo, bien estructurado y completo.
F2	Los estudiantes entrevistados durante la visita del panel de expertos valoran muy positivamente la cercanía de los profesores y su disposición a ayudarles en cualquier tema que se les plantea.
F3	Destaca el trabajo realizado para analizar y alinear los ODS/Agenda 2030 con las estrategias de la Universidad, del Centro, sus titulaciones y con la actividad docente e investigadora del PDI.
F4	Destaca el apoyo eficaz y sistemático del Gabinete de Evaluación Institucional a los centros de la Universidad.

## COLECTIVOS ENTREVISTADOS EN LA VISITA

GRUPO DE INTERÉS *	CARGO/ OCUPACIÓN
Equipo Directivo	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Decana</li> <li>- Secretaria</li> <li>- Vicedecano de Organización Académica, Títulos e Innovación</li> <li>- Vicedecano de Calidad</li> <li>- Vicedecano de Movilidad, Prácticas Externas e Igualdad</li> </ul>
Estudiantes/ Egresados	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 1 estudiante del Grado en Ciencias del Mar (4º)</li> <li>- 1 egresado del Grado en Ciencias del Mar</li> <li>- 1 egresado del Máster Universitario en Cultivos Marinos</li> <li>- 1 estudiantes de las titulaciones en extinción (MU en Gestión Costera)</li> <li>- 1 representante del Consejo de Estudiantes</li> <li>- 3 estudiantes del MU en Oceanografía (1 por cada universidad)</li> <li>- 3 egresados del MU en Oceanografía (1 por cada universidad)</li> </ul>
Personal Docente e Investigador	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 4 PDI (Grado en Ciencias del Mar, MU en Oceanografía)</li> <li>- 2 PDI (Grado en Ciencias del Mar, MU Gestión Sostenible de Recursos Pesqueros)</li> <li>- 1 PDI (MU en Cultivos Marinos)</li> <li>- 2 Tutor TFT (PDI Grado en Ciencias del Mar)</li> </ul>
Responsables titulación: Grado en Ciencias del Mar	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Responsable Titulación</li> <li>- Representante Comisión de Asesoramiento Docente</li> <li>- Representante de la Comisión de Prácticas Externas</li> <li>- Representante de la Comisión de Trabajo Fin de Título</li> <li>- Representante de la Comisión de Reconocimiento de Créditos</li> </ul>
Responsables titulación: Máster Universitario en Cultivos Marinos	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Responsable Titulación</li> <li>- 3 Representantes Comisión de Asesoramiento Docente</li> <li>- Representante de la Comisión de Trabajo Fin de Título</li> </ul>
Responsables titulación: Máster Universitario en Gestión Sostenible de Recursos Pesqueros	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Responsable Titulación</li> <li>- 3 Representantes Comisión de Asesoramiento Docente</li> <li>- Representante de la Comisión de Trabajo Fin de Título y Prácticas</li> </ul>
Responsables titulación: Máster Universitario en Oceanografía	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Responsable Titulación</li> <li>- 3 Coordinadores de Universidad (1 de cada universidad)</li> <li>- 3 Representantes Comisión de Asesoramiento Docente (1 de cada universidad)</li> </ul>

Comisión de Garantía de Calidad (CGC) / Comisión de Calidad Institucional (CCI)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Presidente CGC</li> <li>- Secretaria CGC</li> <li>- PTGAS CGC</li> <li>- Profesor CGC</li> <li>- Estudiante CGC</li> <li>- Presidente de la CCI</li> <li>- Secretario CCI</li> <li>- 1 Técnicos de Calidad</li> </ul>
---	--

Especificar, cada uno de los grupos de interés entrevistados, y su cargo u ocupación. Por ejemplo, si se entrevistaron estudiantes, se indicará el título y el curso que están estudiando, y si acude alguno en calidad de representante de estudiantes.

Fdo.: D/ª. Presidente/a del panel AICU